刑案匯覽

刑案匯覽卷二

目錄

誤傷父母擬斬監候聲請承祀

毆死胞兄未便隨本聲請留養

嫁母侍養無人准存留養親

父母老疾有一於此均准留養

孀婦獨子婦已再醮不准留養

守節已届二十年獨子留養

獨子並老小廢疾者酌情辦理

互扭落河緩決不准隨本留養

死非拒捕之賊不准隨本留養

乞養異姓之子親老不准留養
聽從毆死降服胞兄歸宗留養
先經繼子後又生子分別留養
弟兄死罪雖不同案情輕准留
弟兄發塚減徒情輕之犯留養
弟兄謀殺女壻加功絞犯准留
弟兄姦犯殺差酌留一人養親
弟兄聚衆結拜酌留一人養親
蒙古偷馬弟兄犯遣酌留一人

刑案匯覽卷二目錄終

外省具題到部時犯親六十九歲因移計核覆具題時已七十歲照於本內聲明道光四年見奉天司題稿

刑案匯覽卷二

犯罪存留養親

川督　題緩決斬犯廖馨受補請留養一案查犯罪存留養親原係法外之仁非爲兇犯開倖免之門實以慰犯親衰暮之景且服制內由立決改爲監候之案悉皆情可矜憫之犯故親老丁單定案時雖不准留養至情實二次改入緩決之後仍准其隨時題請留養歷經辦理有案此案廖馨受因與朱聲爭鬧順用竹銃嚇放誤傷小功服叔廖其述身死依卑幼毆

小功尊屬故殺亦斬律擬斬立決照例夾簽聲明奉

旨改爲斬候情實二次照例改爲緩決今該督查明犯父

廖其貴現年七十一歲家無次丁取結送部題請留

養查道光二年直隸省郭立楨護母點放鐵手砍中

傷大功兄郭立隴身死擬斬立決改爲斬候情實二

次改緩因母老丁單題准留養在案此案原題夾簽

內本聲明傷由誤中死出不虞與無故逞兇干犯者

有間既經改爲監候秋審入實二次改緩自應准其

留養 道光六年說帖

誤殺胞伯孤孀
獨子補請留養

蘇撫　題緩決斬犯徐還大留養一案查卑幼毆死
期功尊長核其所犯情節實可矜憫者例得聲請至
誤殺情輕已入秋審緩決之犯如原題內未經聲明
親老丁單者亦得隨時補請留養檢查二十一年四
川省斬犯薇廷貴因聽從父命捉姦戳死胞兄薇廷
槐並誤傷薇羅保子身死擬斬秋審情實二次改緩
本年三月內該省以該犯親老丁單補請留養本部
照擬具題奉
旨允准在案此案徐還大與同姓不宗之徐倖南口角爭

毆誤傷胞伯徐松槐身死擬斬秋審情實兩次改入
緩決茲據該省以該犯之母徐陳氏守節已逾二十
年家無次丁死者並無應侍之親請將該犯徐遐大
留養等因查核與敖廷貴之案事同一律自應准其
留養 稿尾 查例載誤殺情輕如定案時犯親年歲不
符原題內未經聲明應俟秋審後核其祖父母父母
老疾孀婦守節年分均已符合與留養之例相符各
督撫查明已入秋審緩決者隨時具題准其留養等
語此案徐遐大因與同姓不宗之徐倖南口角爭鬧

徐倖南趕攏毆打該犯舉脚向踢徐倖南閃避適該
犯胞伯徐松觀從後拉勸致誤踢徐松觀殞命前將
該犯徐還大依律問擬斬決奉
旨改爲斬監候由秋審情實兩次改入緩決在案該犯
恭逢嘉慶二十五年八月二十七日
恩詔係誤傷胞伯致死原擬斬罪在奏明不准條款之列
自應不准援免惟據該撫查明該犯之父徐雙全早
經物故伊母徐陳氏現年五十九歲守節已逾二十
年止生該犯一子家無次丁已死徐松觀並無應侍

毆死緦尊不准
隨本聲請留養

之親且該犯業已毆人緩決取具各結題請留養臣
部核與留養之例相符相應照例具題如蒙
俞允臣部行文該撫將該犯徐還大照例枷號兩個月責
四十板准其存留養親仍追埋葬銀兩給付屍親具
領嘉慶二十五年說帖

河南司　查刑部舊例內載毆殺大功以下尊長皆
按律定擬不准聲請留養若所犯情節實可矜憫該
督撫於疏內敘明恭候
欽定等語是毆死緦麻尊長親老丁單之案舊例係與毆

死則功尊長各案一律辦理因無留養之例足以准
於疏內敘明可矜情節恭候
欽定從前嘉慶八年刑部議請本宗外姻緦麻尊長互毆等
案間有實在情傷較輕死者恃尊欺陵者准其留養
等因奏准通行嗣後遇有似此親老丁單之案俱於
疏內聲明俟秋審時取結辦理如秋審時應入緩決
者與常犯一體准其留養並經刑部纂輯成例歷年
遵循無異此案李安置因緦麻服兄李安定不能管
束其弟行竊致使闔族無顏該犯同其抱怨被李安

定抱住右腿挣不脫身舉足向踢致傷胸膛殞命核
其情節秋審尚可緩決該犯之祖母石氏及父李景
堯均雙目失明僅止該犯一子家無次丁固屬情可
矜憫惟查此等情節在尋常鬬殺中即係秋審時方
行核辦留養不得豫為聲請況緦麻服制攸關自未
便於定案時遽邀
恩施致與凡鬬之案輕重不侔前據該撫仍循舊例於疏
內聲明辦刑部等衙門照擬題覆斬候其留養之處
行令俟秋審時再行取結送部核辦係屬按例辦理

玆臣等遵

旨會同覆查該犯李安置理直情急脚踢一傷尚非無故逞兇干犯惟原犯本係斬候罪名無可議減至該犯親老丁單例應秋審時査辦留養應請仍照刑部等衙門原擬辦理等因嘉慶十六年五月二十六日題二十八日奉

旨李安置依議應斬著監候秋後處決餘依議欽此

嘉慶十五年說帖○此案係九卿議奏

毆傷功兄致斃斬候改緩留養

東撫　題郭北夏聽從伊父喝令毆傷强姦有服親

屬未成之小功兄郭桊魁身死聲明親老丁單一案
查毆死本宗緦麻尊長之案其應行留養尚須俟秋
審時辦理而毆死本宗小功尊長自不得隨案聲請
留養檢查十四年江蘇省張阿悌毆死胞兄張文顯
一案又二十二年山東省姚恒傑掽傷大功兄姚恒
淸身死一案均仍依本律擬斬立決奉
旨改爲監候入於秋審服制情實各在案此案郭桊豆因
小功服兄郭桊魁强姦伊弟媳馬氏未成該犯聽從
伊父郭克賢喝令將郭桊魁捆毆身死死者固係强

服制改緩斬犯
親老有兄殘廢

姦小功弟婦未成罪人該犯聽從父命與無故逞兇干犯者不同惟死係本宗小功尊長雖聽從父命毆毆致死本例應擬斬監候與由立決改監候者罪名原有區分而其爲服制攸關則無二致其親老丁單之處仍應照律不准聲請俟將來情實二次改緩後再行查辦該司擬將該犯隨案聲請留養似未允協應行更正　嘉慶二十四年說帖

川督　題緩決斬犯崔眞聲請留養一案原題內稱崔眞因聽從父命勒斃犯姦之出嫁降服大功胞姊

崔氏依律擬斬立決奉

旨改爲斬監候嗣因寶玫綬恭逢嘉慶二十五年八月二

十七日

大赦不准援免業入道光三年秋審緩決一次該犯父母

俱年逾七十有兄崔有現患癱病已成殘廢家無次

丁可否比照卑幼毆死本宗期功尊長實可矜憫之

例將家有親老無人侍奉緣由聲明恭候

欽定等因查毆期功尊長致死情可矜憫擬斬夾簽奉

旨改爲斬候之犯如原題内聲明親老丁單應於秋審情

實二次改緩彙入該省留養冊內進
呈聲明准其留養檢查嘉慶十四年江蘇省張阿惜聽
從伊母喝令致傷胞兄張文顯身死又嘉慶二十三
年浙江省余成富救父毆傷小功兄余成煥身死此
二起均係親老丁單秋審情實二次改入緩決據該
省結報本部彙入該省留養冊內聲明俱准其留養
在案此案雖爲聽從父命謀殺出嫁胞姊與毆斃期
功尊長稍有不同而其情可矜憫由斬決改爲監候
由情實改爲緩決則並無二致如果親老丁單屬實

自應推廣

皇仁題請准其留養惟查該省從前定案原題內據該犯

崔填供稱兄弟三人今該省咨部清冊內以該犯本

止弟兄二人因拗轉時府房刑書將二字誤寫爲三

字核與原題既前後互異即難保無賄囑捏飾情弊

該督又稱該犯有兄崔有現患癱病已成殘廢家無

次丁請將該犯存留養親查罪犯如有兄弟例不准

留養歷年辦過成案有弟犯死罪因兄係篤疾原情

准照獨子留養之案必其兄或雙目俱瞽或手足斷

誤傷父母擬斬
改緩後請留養

折質係已成篤疾如准衡情辦理迺查並無因兇犯之兄殘廢將兇犯留養成案今該省聲稱崔貞之兄崔有所患癱病僅止殘廢並無成篤字樣將來醫治或可就痊非篤疾可比似未便率行准其留養應駁令該省詳加查驗究竟崔貞弟兄幾人有無揑飾崔有現患癱病能否醫痊業否已成篤疾查明另行核題　道光四年說帖

浙撫　奏常山縣民龔加紅呈請將伊子龔奴才留養一案查龔奴才在原籍義烏縣營生有並妻未婚

妻陳氏隨伊父龔加紅寄居常山陳氏與並和尚通
姦龔加紅知情縱容嗣龔奴才將陳氏接回義烏成
親詢出姦情無奈隱忍禁止陳氏不許再回常山後
龔奴才外出生理陳氏乘間復回常山探望龔奴才
查知趕至常山時已昏夜龔加紅業經睡寢龔奴才
向陳氏斥罵陳氏頂撞龔奴才將陳氏揪毆並順取
腰刀向戳陳氏閃避適龔加紅聽聞起身走至陳氏
背後趕勸龔奴才收手不及誤將龔加紅左肋戳傷
旋經平復審明傷由誤戳並非有心干犯將龔奴才

依子毆父律擬斬立決具題奉
旨九卿議奏改斬監候秋審情實兩次未勾刑部照例奏
明改入緩決自嘉慶二十二年起至二十五年止緩
決四次恭逢上年八月二十七日
恩詔因有關十惡不准援免在案茲據襲加紅呈稱伊夫
婦俱年逾七旬只生襲奴才一子素性孝順並無觸
忤襲奴才將伊誤傷迄今覊禁八載家無次丁呈請
留養等情並據該縣取具印甘各結由府加結詳送
臬司轉詳臣查定例卑幼致傷期功尊長不准聲請

留養者所犯情節實可矜憫准於疏內聲明恭候
欽定故向來期功服制之案俱俟秋審情實二次改緩後
始行查辦留養至子傷父母情輕改緩人犯並無准
予留養之文誠以子於父母倫紀攸關過有毆傷其
情罪較期功服制為尤重故定例綦嚴不容寬縱惟
念死罪人犯例得存留養親者原以其親之煢獨無
依特加矜恤乃
朝廷錫類推仁之典並非為正犯故從寬宥也伏思觸
犯發遣之犯定例過

故准向犯親查詢如願領回者照親老留養例辦理是爲

孝者之應否免罪明令犯親得以自專於法雖

施仁之中復寓委曲教孝之意是有關倫紀之案如果跡

近干犯情同忤逆爲本犯父母所擯棄者自不得倖

邀寬貸若傷由過誤實出意料之外而其父母憐其

素無觸忤不忍久禁囹圄又復待養情切則其子情

既可原其父母心愈難已若必拘泥例文不准留養

在犯罪者不得遂烏鳥之私尙屬孽由自作而犯親

侍養無人桑榆暮景舉目無親實堪矜憫此案與奴

才微傷伊父龔加紅實由失誤並無有心干犯情事

業由情實改入緩決四次現據龔加紅以夫婦俱年

逾七十並無次丁風燭草霜煢煢無依呈請留養原

其父母迫不及待之情推廣

皇上孝治天下之意可否就現行定例量為變通准予留

養之處出自

聖主格外天恩臣 因例無專條恭摺具奏道光元年十月

初一日奉

上諭帥承瀛奏服制情實改緩人犯呈請留養一摺此案

龔奴才誤傷伊父龔加紅由情實改緩四次例不准援免惟念該犯父母俱年逾七十家無次丁以該犯素非忤逆傷由過誤呈請留養其情可憫龔奴才著施恩准其留養此係法外施仁嗣後不得援以爲例該部知道

欽此　浙江司傳知各司一體遵行不得援以爲例

浙江司　呈樊王氏呈請將伊長子樊魁留養一案

查樊魁因與伊弟樊沅爭鬧持刀嚇砍誤傷伊母樊王氏問擬斬決奉

旨改爲斬監候之犯今據樊王氏呈稱該氏守節已逾二

十年生有三子節三子樊寶已過繼長房爲嗣次子
樊沅因不務正業經伊呈送發遣廣東可否將樊魁
照孤子留養之例釋放等情查犯罪存留養親之例
必實係止此一子核其所犯情節較輕方准查辦此
案樊王氏生有三子出繼之樊寶旣可令其歸宗發
遣之樊沅現逃
恩赦查詢犯親亦可令其回籍自不得置此二子於不議
獨將非干重辟之子呈請留養且樊魁原犯案情係
照子毆母律擬斬與留養之例未符卽或止此一子

誤傷父母擬斬
隨案聲請承祧

亦應不准查辦謹繕批詞擬駁嘉慶二十五年說帖嗣於道光元年十二月復據樊王氏赴部呈稱伊守節二十餘年三子病故次子樊沅業已呈送發遣且係不孝之徒釋回亦屬枉然呈請將長子樊魁留養本部以樊魁已情實二次改緩第例無明文援引浙江省龔奴才成案奏請奉
旨准其留養道光元年案

東撫　題瞿小艮誤傷伊父瞿玉堦一案查律載子毆父母者斬等語又嘉慶十八年三月二十一日臣

部奏覆原任山西巡撫衡齡奏白鵬鶴誤傷伊母白王氏身死一案奉
旨此案白鵬鶴因向伊嫂白葛氏借取燈油不給出街嚷罵白葛氏趕出門首理論白鵬鶴拾取土坯向白葛氏擲毆不期伊母白王氏出勸以致誤傷殞命刑部引子毆父母殺者凌遲處死律文引鬬毆誤殺旁人以鬬殺論律比擬問以凌遲處死核其情節白鵬鶴遞擲土坯誤殺其母非其思慮所及與鬬毆誤殺者究屬有間白鵬鶴著改為斬立決嗣後有案情似此者即照此問擬餘依議欽此當經

臣部通行各省嗣後有誤傷父母致死情節甚輕者仍照本律定罪援引白鵬鶴之案恭候

欽定等因遵照在案此案翟小頁因爲人修牆得錢即買魚酒用刀破魚欲行飲食伊父翟玉堦見而氣忿揪住髮辮毆打該犯情急圖脫用刀割辮不期誤將翟玉堦手腕劃傷例無誤傷父母作何治罪明文自應即照子毆父律問擬應如該撫所題翟小頁應照子毆父者斬律擬斬立決該撫疏稱翟小頁事父翟玉堦素孝該犯因買魚酒欲行飲食翟玉堦見而氣忿

揪住髮辮毆打該犯情急圖脫用刀割辮不期將翟
玉堦手腕劃傷旋即平復核其情節傷由誤劃並非
有心干犯且翟玉堦亦以劃傷實出無心伊弟兄三
人僅此一子具呈懇留一線以承三祧較之白鵬鶴
誤斃毋命其情尤可矜憫相應聲明恭候
欽定等語臣等查白鵬鶴誤斃伊毋尚蒙
恩施格外則該犯翟小良之誤傷伊父並未致斃較之白鵬
鶴情更可矜且犯父兄弟三人俱已年老僅止翟小
良一子具呈懇留一線以承三祧惟列內並無作何

辦理明文檢查嘉慶十九年浙江省題龔奴才誤傷伊父龔加紅一案又嘉慶二十一年臣部爵奏樊魁誤傷伊母樊王氏一案俱照律擬斬立決奉

旨改斬監候秋審由實改緩犯親龔加紅樊王氏呈請留養於上年十月十二月先後經臣部及浙江巡撫據呈具奏奉

旨准其留養在案今翟小良誤傷伊父現據犯父供稱該犯事親素孝並以犯父兄弟三人均已年老祇生該犯一子具呈懇留承祧查翟小良之誤傷伊父與龔

毆死胞兄未便隨本聲請留養

奴才樊魁情罪相同而犯父懇留一線以承三祧則其求繼祖宗嗣續之心較之呈請留養僅爲一身者其情更可矜憫既據該撫於疏內聲明相應敘明情節並援引成案應否准其承祧之處恭候

欽定如蒙

聖恩准其承祧臣部行文該撫將該犯即照留養例枷責發落准其存留承祧　道光元年說帖

廣東撫　題張縣長致死忤逆胞兄張幅長一案查向來遇有毆死期功尊長親老丁單之案俱於本內

聲明恭

旨改漸監候俟情實二次改緩後再行留養此案張緒長毆傷忤逆胞兄張幅長身死該犯係孀婦獨子情殊可憫惟服制攸關仍應按律問擬該省依律擬以斬決並叙明親老丁單但例不准留養毋庸取結查辦惟情實可矜憫聲明恭候

欽定字樣係屬照例辦理該司照擬夾簽尚屬與例相符惟夾簽內聲明該犯之母年逾七十家無次丁可否准其留養亦應援例聲明恭候

欽定數語是以罪關斬決之案隨本聲請留養與例未符
且稿尾內轉朱敘明親老丁單字樣亦屬錯誤至本
年二月內核覆山東省翟小良誤傷伊父准留承祀
一案係因犯父翟玉階以伊兄弟三人俱已年老僅
止翟小良一子具呈懇留一線以承三祧經本部於
本內聲明犯父求繼祧宗嗣續之心較之呈請留養
僅爲一身者其情更可矜憫且翟小良誤傷伊父後
即係伊父呈請承祧是以隨本聲請恭候
欽定此案張祿長係屬親老丁單非翟小良之承祀可比

嫁母侍養無人
准存留養親

且係毆斃期親尊長因伊母年老聲請留養更與獨
小頁之卽係受傷之人呈請者不同似未便援照聲
請仍照向來辦理章程俟情實二次改緩後再行留
養謹將稿尾夾簽一併改正 道光二年說帖

陝西司 查此案袁文義推跌陳世雄身死因嫁母
金氏年逾七十聲請留養查子爲嫁母救護情切毆
斃人命准其照例減等業經辦過有案則嫁母年老
聲請留養亦可援照辦理且留養之案係
聖朝格外之恩原憫其老病無依特加矜恤雖其母已再

醮義絕於父而該犯始則隨母改嫁繼復送母歸家
侍養二十餘年若不准其留養使孤病老婦反哺無
人殊堪矜憫既據該督聲請留養似應照覆嘉慶五年說帖

陝西司　查嫁母留養歷有辦過成案本年山東省
有擬決絞犯王允庭該省以犯母莊氏係再醮之婦
不准留養經本部以莊氏業經再醮自不應照孀婦
獨子之例留養應俟莊氏年逾七十再行查明照孀
老丁單之例辦理題結在案此案路誠伦扎傷劉經
玉身死前據該省依鬬殺律擬絞監候聲明該犯係

查婦人再醮與前夫義絕不應責令前夫之子侍養況前夫之子另居娶妻更非隨母改嫁平日相倚者可比例內並無因前夫有子將後夫衛子不准留養之條應令查明准留乾隆二十一年所見集福建頓茂案

孀婦獨子係秋審時取結送部核辦等因題結茲據該省查明該犯之母康氏曾經再醮並非孀婦聲請毋庸留養查康氏前夫路積雄於乾隆五十年病故該氏改嫁與武士顯為妻武士顯又於五十六年身故遺有前妻之子武虫兒出外遊蕩不顧該氏養贍該氏仍依前夫之子路誠仁度日是該氏後夫前妻之子早已視同陌外路誠仁奉養嫁母業已有年誠得子無絕母之道惟康氏業已再醮不得謂之孀婦該氏現年六十九歲路誠仁於來年入秋審時康氏

已屆七十與親老丁單留養之例相符該司駁令仍俟次年秋審時取結送部核辦尚屬允協應請照辦

嘉慶十七年說帖

蘇撫 題陸南觀毆傷孫耀泉身死一案該省以陸南觀親父早故自幼隨母戴氏改嫁陸甫觀即從陸姓與胞兄王士年分居各度素不往來戴氏改嫁後並無生育全賴該犯奉養戴氏年逾七十家無次丁該犯應否留養聽候部議等因查子為嫁母仍照親母留養歷來辦理有案雖該犯有兄王士年現據該

父母老疾有一
於此均准留養

省聲明該犯與胞兄素不往來是王士年與嫁母早
已視同膜外勢難責令存養且核與嘉慶十七年路
誠仁案情彷彿似應准其查辦　道光七年說帖

山東司　查乾隆五年謹按內載父母老疾有一於
此即屬應侍不必老疾相兼等語是父母皆屬應侍
之親不必父母俱係老疾始准留養檢查乾隆四十
二年本部核覆湖廣省絞犯王述盛有父王思忠現
年六十九歲母汪氏現年七十二歲家無次丁聲請
留養奉

孀婦獨子婦已再醮不准留養

旨准其存留養親欽此又五十二年山東省免死減流之張起子有父張作棟現年六十八歲母李氏現年六十歲現成雙疾家無次丁行令該撫准其存留養親以上二案其父均年未及七十尚可謀生而其母或老或疾俱准其存留養親今山東省軍犯王大有有父王燦現年雖僅止六十二歲但其母孫氏已七十二歲自應准其留養 乾隆五十四年說帖

陝西司 查孀婦獨子留養向不論犯母之老疾與否但守節已逾二十年即准留養蓋嘉其守貞撫孤

守節已屆二十年獨子留養

之志故較犯親之限於年歲者爲寬然必婦人從一而終者方可以守節論若再醮之婦已經失節卽不得以孀婦獨子聲請此案該犯張自德之母燕氏旣據該督查明該氏三易其夫並非從一守貞雖後夫身故已逾二十年只生該犯一子家無次丁未便卽照孀婦守節之例准予留養應俟該氏年逾七十再行查辦除將該犯張自德歸入本年秋審緩決辦理外相應咨覆　道光十年說帖

江西道御史　奏稱軍流徒犯及免死流犯未經發

配以前告稱其母係屬孀婦守節已逾二十年家無以次成丁者照數杖枷俱准存留養親查守節之母甫屆二十年即准留養已逾二字似應刪等語　查例載題結軍流徒犯及免死流犯未經發配以前告稱其母係屬孀婦守節已逾二十年家無以次成丁者軍流徒犯照數決杖徒犯枷號一個月軍流枷號四十日免死流犯枷號兩個月俱准存留養親又人命案件定案時係戲殺及誤殺秋審緩決一次例准減等之案並核其情節秋審應入可矜者如有孀婦

獨子伊母守節已逾二十年該督撫查取各結聲明具題法司隨案核覆聲請留養各等語溯查孀婦獨子留養之例係乾隆十一年纂定詳繹例內已逾二字自係專指守節在二十年以外者而言惟查親老應侍定例以七十歲為限與孀母應侍定例以二十年為限情事略同乃親老應侍之案不必犯親已逾七十歲即准聲明而獨子孀母應侍之案必合守節已逾二十年始予查辦似不足以昭平允況婦女苦節撫孤歷閱二十年之久立志已屬堅貞若必待其年犯罪存留養親

獨子並老小廢疾者酌情辦理

已逾二十年始准請侍則凡守節在二十年以內者雖所爭僅止數句亦不得邀恩格外尤非仰體

皇仁矜全貞節之至意臣等公同酌議應如該御史所奏將軍流徒犯留養例內已逾二字酌量刪去其人命案件留養一條該御史雖未奏及惟事同一體未便辦理兩歧應請將已逾二字一併刪去庶以後孀婦守節甫屆二十年者皆得援例聲請留養似於矜孤恤寡之義益爲周備矣 道光十三年通行

江西道御史 奏稱年七十以上十五歲以下及廢

疾犯流罪以下收贖又各項情輕人犯告稱有祖父母父母老疾應侍與例相符准其留養一 次查留養一項例內應准與否載有條款可以比照乃外省自出主見多於例外從寬不准留養殊非定例之意至收贖一項亦多有聲明加重辦理似應酌定條款等語 查留養乃

國家曠典若限制稍寬則犯法者皆懷倖免之心而奸宄滋甚故定例於犯親老疾應侍之案必將准與不准二項分別臚立條款以防冒濫然條款畧舉其綱

而用法宜通其變遇有案情歧出非條欵所能該者
勢不能不衡情酌斷歷久相沿辦理與定例之意並
無剌謬自毋庸忽議更張至老幼廢疾犯罪收贖之
律又與留養微有不同故除律註內所載緣坐應流
及會
赦猶流並例內所載老疾毆控各項而外並無不准收贖
之文從前辦過成案間有聲明不准收贖者均係因
其情節較重隨時酌加懲辦勢難預設科條致滋格
礙所有該御史奏請酌定條欵之處應毋庸議

互扭落河擬決
不准隨本留養

道光十三年通行

川督　題羅再剛與羅倖選互扭同跌落河致羅倖選淹死一案此案羅再剛因短欠羅倖選布錢路過向其央緩被羅倖選斥說嚷鬧並揪伊胸襟該犯亦將其扭住羅倖選站立不穩將該犯一同帶跌落水該犯鳧水上岸羅倖選被溺殞命該省將該犯依鬬殺擬絞並以秋審應入可矜隨本題請留養等因查同跌落河之案向以被扭未還手者入矜互扭者入緩今該犯與羅倖選互相揪扭秋審向不入矜應不准犯罪存留養親

外非拒捕之賊
不准隨本留養

因鬬失跌淹斃
不准隨本留養

准其隨本留養　道光七年說帖

雲撫　題速覓毆死竊賊趙二隨本聲請留養一案

查辦理擅殺竊賊之案必係死者拒捕成傷有據秋

審時方擬可矜若死者並未拒捕成傷俱入緩決今

速覓因雇趙二在銅廠採汞趙二竊取器具逃走速

覓查知將趙二追獲捆毆致斃係毆死不拒捕賊犯

止應入緩決不得隨案聲請留養行令俟秋審時再行取

結辦理　道光七年說帖

浙撫　題楊正亭與柳興洪爭毆以致柳興洪落河

身死一案查楊正亨因被柳輿法用斧背毆傷右額該犯接斧拉奪聲言與柳輿法拚命維時柳輿法站立岸邊石上將斧奪回因用力過猛失足落水斃命自應照鬭殺擬絞至此案雖死由跌溺該犯並未回毆惟接斧拉奪聲言拚命已有爭鬭情形秋審時應入緩決並非應擬可矜之案該撫隨本聲請留養與例未符應令俟秋審時查明取結報部再行核辦

嘉慶二十一年說帖

鬭毆誤殺旁人
擬絞隨本留養

蘇撫　題馬得武誤戳朱志沅身死一案查例載誤

誤殺其人功服
親應隨本留養

殺秋審緩決一次例准減等之案如有孀婦獨子伊
毋守節二十年者該督撫查取各結聲明具題法司
隨案核覆聲請留養等語此案馬得武因與顧慎言
鬬毆誤殺朱志沉身死係秋審緩決一次例准減等
之犯該省以該犯係孀婦獨子取結隨案聲請留養
核與定例相符應請照覆　嘉慶十七年說帖

湖廣司　查該撫疏稱王大洪有母包氏現年七十
歲家無次丁被殺之王大霖父母俱故並非獨子取
有各結核與留養之例相符惟該犯誤殺係其人之

誤殺功服兄之妻情輕隨本留養道光五年直隸趙煥成案

堂兄秋審緩決一次不准減等相應照例聲明俟秋審時取結辦理等語查例載誤殺秋審緩決一次例准減等之案如有父母老疾應侍該督撫查取各結聲明具題法司隨案核覆聲請留養其誤殺緩決一次例不准減等者該督撫於定案時止將應侍緣由聲明俟秋審時取結報部又誤殺應入緩決之案秋審一次之後減為杖一百流三千里其誤殺案內所殺係其人之祖父母父母伯叔父母妻兄弟子孫在室女者俱俟查辦緩決時再行照例辦理各等語此

畫犯非存留養親

誤殺情輕隨本
行查親老准留

案王大洪因與王大章爭毆誤傷王大槑身死王大槑係王大章大功堂兄與例載誤殺係其人之期服以上親屬緩決一次不准減等者不同該犯親老丁單例應隨本聲請該撫以該犯係誤殺其人之堂兄秋審緩決一次不准減等其留養之處應俟秋審時再行辦理殊屬錯誤應令該撫親提研訊如實係親老丁單死非獨子即行取結報部准其留養倘係捏飾仍入秋審辦理　道光十一年說帖

江蘇司　此案宋應千因王振文攬奪生意向其理

論不服爭毆宋應千於黑暗中用木柴混毆致誤傷拉勸之章敢成身死應如該撫所題宋應千合依因鬭毆而誤殺旁人以鬭殺論律擬絞監候該撫疏稱該犯有父年逾七十家無次丁是否屬實應俟秋審時查明取結辦理王振文因攬奪生意肇釁釀命應照不應重律杖八十該犯等事犯在道光十一年正月十二日

恩旨以前宋應千招解在後應毋庸查辦王振文杖罪援免等語查宋應千誤傷章敢成身死秋審緩決一次

毆妻致死隨本
行查親老准留

例准減等之犯據供親老丁單自應照例隨本聲請
留養該撫聲稱俟秋審時取結辦理係屬錯誤應令
該撫將該犯親老丁單之處查訊明確如果屬實即
照例枷號兩個月責四十板准其存留養親倘係虛
揑仍入於秋審辦理 道光十二年說帖

陝西司 查例載夫致死妻應行留養之案如核其
情節秋審應入可矜者亦准隨案聲請等語此案陳
相桐毆傷伊妻鄒氏身死應如該督所題陳相桐合
依夫毆妻至死律擬絞監候雖事犯到案在道光十

一年正月十二日

恩旨以前惟招解在後應毋庸查辦該督疏稱該犯陳相桐有母高氏年已七十家無次丁與留養之例相符相應隨疏聲明統俟秋審時取結辦理等語查陳相桐毆死抓夫成傷之妻殺非有心秋審時應入可矜該犯供稱親老丁單例應隨本聲請留養該督聲稱俟秋審時取結報部係屬誤會應令該督將該犯親老丁單之處查訊明確如果屬實即照例枷號兩個月責四十板准其存留養親仍取結送部備案倘係

妻係被推跌斃
不得隨案留養

妻止私逃欲嫁
不得隨本承祀

捏飾仍入於秋審辦理　道光十一年說帖

東撫　題李江推跌伊妻李氏傷胎身死一案查李江自坂工作回家因伊妻李氏在外閒悞尚未做飯該犯與同村斥李氏不服頂撞該犯氣忿用手向推李氏被門限絆跌倒地傷胎殞命死固不順之妻惟死由被推失跌將來秋審應入於緩決辦理與秋審應入可矜隨案聲請之例不符應令俟秋審時取結核辦　道光六年說帖

江西撫　題鄧㭊顯毆傷伊妻曾氏身死一案查會

氏先因前夫徐西周外出與人通姦懷孕徐西周外歸查知憑媒改嫁賣與該犯鄒帼顯爲妻固屬律准嫁賣有犯應照服制科斷惟查曾氏憎厭該犯年老家貧屢次潑鬧欲行改嫁又私自逃走該犯尋回斥責用竹梘連毆致斃死者雖係有罪之妻究無毆詈翁姑及毆夫成傷並犯姦情事將來秋審時止應入於緩決辦理該省以犯親俱故照可矜人犯隨本承祀殊未允協應行令俟秋審時再行取結核辦

道光六年說帖

妻止揬打未傷
不准隨本承祀

雲撫　題姚成毆死妻魏氏擬絞隨本聲請承祀一案查夫毆妻至死之案惟毆死不孝有據及毆夫成傷之妻二項秋審均入可矜今姚成之妻魏氏時因家貧爭鬧後該犯欲出外尋覓生理魏氏以跟隨該犯受苦無益逼令休棄另嫁撒潑掽撞該犯掌批其腮魏氏拿刀向戳該犯將刀奪獲魏氏又向撲打該犯用刀戳傷魏氏左乳殞命係毆死不順之妻秋審應入緩決與隨案聲請承祀之例未符應令仍入秋審辦理　道光七年說帖

死者雖係假差
不准隨本留養

四川司　查擅殺之案如有祖父母父母老疾應侍必須秋審時應入可矜者方准隨案聲請留養此案秦世詳因譚啟謨知伊貿易有錢起意假差嚇詐邀同雷二壹等至秦世詳門首聲稱有人在縣控告進屋喊捕秦世詳心疑跑進屋內譚啟謨拔刀追趕秦世詳慮其行兇順攜防夜茅刀戳傷譚啟謨右血盆等處殞命查秦世詳係被譚啟謨拔刀追趕並未致傷該犯將其回戳斃命與致死拒捕成傷罪人不同秋審時應入緩決並非可矜之案該省隨本聲請留

捉姦係屬故殺
不准隨本留養

養與例不符應照令俟秋審時核辦 嘉慶十九年說帖

安撫 題杜來章捉獲與伊嫂通姦之尤三沉捆縛砍斃一案查例載擅殺情輕秋審應入可矜者如有孀婦獨子伊母守節二十年該督撫查取各結聲明具題法司隨案核覆聲請留養其餘秋審並非應入可矜者統俟秋審時分別辦理等語又上年十二月內 臣 部奏准擅殺一條原兼謀故如有心致死人命等案秋審緩決一次後即准減等不惟無以戢暴戾之氣恐轉啟殘殺之端請仍循舊例將拒捕成傷

有謀及挑姦實由義忿擬入可矜於秋審時依例減

　等其餘俟緩決三次奏有

恩旨與尋常鬭殺等案一體查辦等因通行在案此擬殺

緩決一次減等之例業經奏明不准其應否問案留

養自應酌核案情分別辦理今杜來喜因尤三沅與

伊嫂黃氏通姦當場捉獲捆縛因其喊嚷起意致死

用刀砍傷其咽喉殞命核其情節固屬激起捉姦而

有心斃命並非秋審應入可矜之案與聲案聲請留

養之例不符應令該撫俟秋審時再行取結報部核

親屬捉姦殺非有心隨本留養

辦

嘉慶九年說帖

雲南司　查例載捉姦殺情輕核其情節秋審應入可矜者如有父母老疾應侍該督撫查取各結聲明具題法司隨案核覆聲請留養等語此案羅錦綾因大功服兄羅錦纖之妻陳氏與王恩用通姦被本夫羅錦纖查知斜約該犯往拿於姦所獲姦王恩用逃走羅錦綾等追趕將王恩用毆傷身死實屬捉姦自應以非登時論王恩用身受各傷惟被羅錦綾脚踢腎囊為重羅錦綾殺應依本夫有服親屬捉姦非登時殺

死姦夫例擬絞監候該犯羈禁在本年正月十二日

欽奉

恩旨以前惟招解在後毋庸查辦該撫疏稱錦稜據供親老丁單應俟秋審時取結核辦等語查羅錦稜聽糾捉姦踢斃姦淫伊大功兄妻非人毆由義忿殺非有心係屬捉殺情輕之案秋審時應入可矜其留養之處例應隨案聲請該撫聲稱俟秋審時取結辦理係屬錯誤應令該撫親提該犯親族人等確訊如實係親老丁單取結送部即行准其留養倘係捏飾即

隨本留養應在
秋審可矜條款

入於秋審辦理　道光十二年說帖

秋審矜緩比較

一毆故殺詈罵翁姑不孝有據之妻向俱問擬可矜減二等發落嘉慶四年奉有
諭旨故殺妻可矜之案毋庸再減一等歷年欽遵辦理如係毆死仍再減一等其僅止空言頂撞無不孝實據者俱入緩決至妻犯姦並未縱容及毆夫戕傷者如無謀故慘殺亘情亦可入矜但不得與毆死不孝之妻減二等發落

一例載救親情切傷止一二處秋審應入可矜等語向來救親之案如父母已受傷跌地或被騎壓按毆實係事在危急例得隨本減流其情切救護而勢非危急仍照本律擬絞者應入可矜倘所毆已至三傷或父母僅被拉抱並未被毆或雖救護死者業已釋手向兇犯毆打即屬互鬬或本係兇犯理曲肇衅累及父母被毆已復逞兇斃命或父子共毆或各斃一命此等情節俱無可矜只應緩決

劉縻子毆死李子相同係九歲即能毆斃人命賊性兇悍可知監禁數年再議減等見通行

一被拉並未還手同被落河落崖兇犯幸而得生之案應入可矜如互拉致跌已有鬭情並理曲肇釁者俱仍緩決

一鬭殺之案如被揪被推並未還手死由自行栽跌或痰壅致斃及因恐其栽跌向拉致令推搕實無鬭毆情形者俱應酌入可矜

一十五歲以下幼孩殺人之案如死者恃長欺陵理曲迭兇力不能敵回抵適傷者酌擬可矜倘死亦同歲幼孩應遵乾隆四十四年四川李子相案內

所奉

諭旨臨禁數年再議減等以消其桀驁之氣

一戲殺並誤殺旁人及誤殺其人功緦以下親屬例

得一次減流不必入矜

一擅殺姦夫姦婦及圖姦罪人之案本部於嘉慶八

年奏明捉姦實由義忿並無謀故重情者擬入可

矜歷年來如本夫本婦父母與有服親屬例得捉

姦者無論登時事後傷之多寡輕重均以義忿入

矜若謀故殺並殺死二命及非應許捉姦之外人

聽從本夫親屬糾往辦義忿可言俱應緩決至死係強嫁搶賣誘拐罪人亦一體分別辦理

一母犯姦已經悔過拒絕姦夫復登門尋毆其子一時義忿拒毆致斃者應入可矜照免死減等例再減一等發落例有明文應遵照辦理

一男子拒姦殺人照擅殺律絞候之案如無謀故別情應入可矜

一擅殺搶竊罪人之案嘉慶四年奉有

諭旨死者雖拔刀拒捕並未受傷不得謂之拒捕有據追

隨本留養承祀
行令隨時取結

本部於八年奏明毆死拒捕成傷賊匪者擬入可
矜歷年來無論兇犯及同捕之人被拒受傷均以
拒捕有據入矜者謀故殺及拒捕無據並所殺非
下手拒捕之人或殺死二命俱仍擬決至差役拒
殺亦應循照分別辦理
一除姦盜罪人外其餘各項擅殺如死者強橫拒捕
成傷有據亦可仿照擅殺竊賊之例酌擬可矜
河南司　嗣後辦理戲殺及誤殺秋審擬決一次例
准減等者並擅殺鬬殺情輕及救親情切傷止一二

留養人犯毋庸訊取屍親供結

處各犯核其情節秋審時應入可矜者如有祖父母父母老疾應侍及孀婦獨子伊母守節二十年並夫致死妻應行留養承祀之案無論毆殺故殺核其情節秋審應入可矜者查訊屬實該督撫於定案時將查取各結隨案送部以憑核辦不得將例應隨案聲請留養承祀之案概俟秋審時取結核辦其餘非例應隨案聲請留養承祀之案仍俟秋審時取結送部再行核辦　道光四年通行

浙撫　咨命案留養人犯仍照向例毋庸訊取屍親

供結以免稽延等情一案查例載鬬殺等案准其留養者倘有假揑等弊查報之地方官及揑結之鄰保族長等俱照揑報軍流留養例分別議處治罪又軍流徒犯並非獨子地方官知情揑報以故出論如有受賄情弊以枉法論失察者交部議處其鄰保族長人等有假揑出結者照證佐不言實情減本犯罪二等律治罪受財者以枉法從重論各等語是留養之案其應侍緣由雖由本犯供明而是否屬實全在地方官查訊明確取具鄰保族長甘結核實辦理倘有

假揑情弊原許屍親人等控告地方官及鄰保族長例有分別議處治罪專條若因預防假揑必待屍親出結方予留養勢必致多方刁難辦理延緩故留養例內並無責令屍親出結之文迨嘉慶十七年二月間廣西省秋審有揑結之案欽奉

上諭國家明罰勅法按律定罪期於無枉無縱其親老丁單准令留養係屬法外施仁必應核實辦理方得情法之平若罪犯族鄰狥情揑結該管官不加查核率准詳報輕減罪名使正兇漏網則死者豈不含冤於地下乎

著通飭各直省問刑衙門遇有聲請留養人犯務當認眞確查毋任朦混結報以肅憲典而昭核實等因欽此

恭繹

諭旨亦祇係嚴飭問刑衙門認眞確查毋任朦混結報並非必須添取屍親甘結方足以昭核實該撫所稱近年來復添取屍親供結以杜假捏原係該省自行酌量章程本非定例茲據該撫咨稱屍親與兇犯已成不解之讐飭取甘結非託故抗傳卽躲避外出以致延案不結嗣後仍照向例毋庸訊取屍親供結以免

通供結內詳細
分敘明晰

稽延至一切雜案留養並免取被害人供結等語是
該省從前飭取屍親供結之處本屬窒礙難行自應
如所咨辦理並令該撫嚴飭所屬嗣後查辦留養案
件應照定例取具鄰保族長甘結務須查訊明確再
行加具印結詳辦毋任狥庇假揑以歸覈實而符例
義嘉慶二十四年說帖
秋審處　查向來獨子留養應歸秋審時查辦各案
例內分別定否准留極爲明晰乃近來各省於具題
秋審後尾將或不即取結咨部或並不詳查例案僅

於結內含糊聲敘以致往返駁查從嚴參處嗣後
養案件應即妥速詳查如例應不准留養即確切聲
明達部如例係准留亦即於結內聲明並無元係獨
子及犯親已故並本犯曾經觸犯有案或遊蕩忘親
與本犯所後之家可以另繼犯屬出繼可以歸宗等
情務隨秋審後尾一同咨部以憑核辦 道光六年通行

廣督 奏本年秋審人犯聲請留養者共十九起先
據各州縣查明出結由司審辦嗣查出歸善縣絞犯
林一潰捏報留養當經具奏道光八年七月初四日

奉

上諭前據李鴻賓等奏廣東歸善縣緩犯林一潰捏供丁單賄求鄰保捏結朦准留養該縣知縣前次查報不實事後訪聞投縣且已獲犯究辦是以加恩免其議處試思該犯現有弟兄四五人尚能捏報單丁足見外省書吏無弊不作深堪痛恨嗣後各省審擬命盜軍流各犯或據犯供親老丁單務當認眞確查實係獨子方准查辦留養其鄰保族長必須取具切實甘結勿許稍有假捏情事倘承審之員不能查訊明確受其朦混甚至該

犯賄求担結毫無聞見一經發覺不但將承審州縣及審轉道府臬司各員嚴加懲處並將失察之該督撫一體處分決不寬貸將此通諭知之欽此又經飭行各屬逐起澈查去後茲據歸善縣查明絞犯陳文棕一起又海陽縣絞犯邵阿第黃入和吳方盛三起均非丁單據審詳報前來臣查該犯陳文棕等係本年秋審案內取有保鄰族長甘結聲請留養之犯今該縣等於未准部覆之先自行查出檢舉尚非有心朦混惟原具結之保鄰人等是否受賄扶担必須澈底究明

以期得實當飭各該府提集嚴究分案辦理此外題
請留養之犯尚有十五起俟准到釋放部文飭行各
該州縣將各犯扣留仍由該管轄之各道府親提犯屬
屍親保鄰族長人等逐加研訊果係親老丁單及孀
婦獨子再行取結發落倘有揑報即行據實懲辦斷
不容稍涉朦混謹附片具奏道光九年正月十八日
奉
上諭李鴻賓奏查出秋審揑報留養分別辦理等語前因
廣東省歸善縣殺犯林一濆揑報留養降旨諭令各省

將留養人犯認眞確查勿許假揑茲據該督復行查明又有歸善縣殺犯陳文棕一起海陽縣殺犯邵阿叢賞人和吳方盛三起均係揑報丁單聲請留養廣東一省如此他省似此者想復不少著通諭各督撫督同臬司於秋審時遇有呈請留養者務當親提犯屬屍親鄰族人等逐加研訊實係親老丁單及孀婦獨子方准查辦倘有揑報朦混擬實懲治不致稍涉朦混致令兇犯倖逃法網欽此 通行

北撫 咨查本年新事秋審人犯應留養者九起內

查留養之案詳成省撫臬司親提犯屬屍親鄰證至省研訊保遵照道光九年欽奉　諭旨辦理如欲酌擬變通應由該撫專摺奏請遵行本部未便據咨議覆道光十三年湖廣司說帖

枝江縣絞犯何大漳蒲圻縣絞犯何海沅蘄水縣絞犯涂起順潛江縣絞犯馬和正當陽縣絞犯張心恭五起業經提省錄入本年秋審各案犯解省會勘因須行提犯屬屍親鄰族人等來省審訊是以將何大漳等五犯留禁省監其均州絞犯黃富穀城縣絞犯毛明幗興山縣絞犯郭發生東湖縣絞犯王之云四起因距省窵遠照例由守巡二道親詣各州縣提審未經解省今留養之案既須親提審訊應否將黃富等各犯同犯屬屍親鄰族人等一併提省由院司提

訊辦理抑仍由各道就近訊取供結相應請示又湖
圻縣絞犯何海沅係湖南平江縣人該犯父母及鄰
族人等均在原籍隔省行提有稽時日可否由湖南
院憲就近查取供結移送核辦抑仍行提來北辦理
至此案屍母吳卭氏屍兄吳開錦又籍隸嘉魚縣其
於何海沅原籍犯親果否年老有無揑飾吳卭氏等
無從知悉行提來省並無質訊之處可否毋庸飭提
又蘄水縣絞犯涂起順之祖母涂李氏現年九十三
歲潛江縣絞犯馬和正之母袁氏現年八十歲煢煢

老婦風燭堪虞可否遴委道府大員前往督同該縣就近查驗訊取供結核辦抑仍應併提來省查驗之處並暘示遵等因查例載部內題結軍流徒犯及免死流犯告稱祖父母父母老疾應侍及其母孀婦守節已逾二十年家無以次成丁者如屬外省民人州縣官查明督撫確察報部俱准存留養親等語是告稱留養人犯是否屬實由州縣查明督撫確察定例本屬詳慎上年廣東省節次查出絞犯林一濆等擅報留養欽奉

諭旨通諭各督撫督同臬司於秋審時遇有呈請留養者
親提嚴訊不准稍涉朦混等因欽此通行各省遵辦
去後嗣據浙撫奏明秋審案內留養人犯遵
旨嚴訊有無假捏另行題覆並距省寫遠之溫處二府例
解溫處道審辦所有留養各案人證應飭該道提訊
仍由該撫督同臬司覆核免其解省等因奉
硃批知道了該部知道欽此並據雲撫具題秋審案內緩
犯汪汝斗籍隸四川聲明移咨原籍查取供結送部
核辦等因奉

但流徒犯招解
責成道府直隸
州於解審時摘
取緊要人證審
辦方准核辦道
光十年四川司
通行

旨三法司知道欽此各在案茲該撫以秋審留養人犯距
省窵遠應否提省及隔省可否就近查取供結年老
犯親可否遴委滿府大員前往就近查驗咨部請示
等因查留養之有無捏飾必須確察犯親年歲研訊
屍屬及鄰佑供詞以期覈實所有距省窵遠府州所
屬秋審人犯定例既歸巡道提審則犯親屍屬以及
鄰佑人等自未便紛紛解省轉滋拖累自應一併歸
於該道提審免其解省仍由各督撫督同臬司覆核
辦理浙省業經奏明其籍隸他省勢難行提集訊應

移咨原籍飭查結報亦經滇省題明均奉有
諭旨各省自應仿照遵辦至該撫咨請年老犯親可否遴
員就近查驗之處查地連省會既非窵遠府州可比
自應欽遵
諭旨督同親提嚴訊以免寬縱 道光九年通行 遴員查驗應看次件

留養親屬應視遠近分別提訊

直督 奏查各州縣離省有遠近之分其離省近者
不難提省審訊若離省窵遠之處一概提省審訊其
屍親鄰族人等難免遠道跋涉之苦且例准留養之
犯親俱係年老之人道路奔馳觸犯寒暑恐其子未

出囹圄而其親已塡溝壑似非推廣

皇仁之意應請嗣後直隸省所屬之宣化大名順德廣平

永平五府及多倫諾爾獨石口張家口三廳並遵化

州各屬留養案件均歸該管巡道就近提齊屍親犯

屬人等訊取供結詳辦其離省較近各府州仍遵

旨由　臣督同臬司親提各屍親犯屬人等實有老病不能

就道者卽由該州縣稟請委員前往查訊取結詳報

等因道光九年十二月二十一日奉

硃批依議刑部知道欽此抄出到部　臣等查秋審留養人

貴撫咨劉阿常關殺張添富兩造均係獨子李盜艮李以張添富父母俱故具結將劉阿常留養李盜艮應比照軍流本非獨子鄰族捏結減本犯罪二等擬以滿徒嘉慶二十年案

犯有無捏飾必須提訊屍親鄰族人等詳訊方爲核實惟距省窵遠之州縣所屬屍親人等概令紛紛提訊未免牽連跋涉之苦今直省既將距省八九百里以外州縣所屬留養人犯奏准解赴該管巡道就近提訊取結詳辦則各省秋審留養人犯自亦應仿照辦理以示體恤而昭畫一臣等公同商酌擬請嗣後秋審留養人犯案內屍親鄰族人等除距省在八百里以內者仍遵

旨由該督撫督同臬司親提研訊倘實有老病不能就道

者即委員前往查辦外如距省在八百里以外者均歸該管巡道就近提齊屍親人等訊取供結詳辦

道光十年通行

尚未秋審旋即查明揑報留養

河南司　查鬬殺之犯原題內聲明母老丁單於秋審時取結辦理旋經該省查明係保鄰假揑出結報部更正仍照原擬之案檢查從前辦過成案俱係咨部辦理並不在題覆之例今河南省殺犯聶添一混報留養一案該撫既已專本具題奉

旨該部核擬具奏欽此似應欽遵題覆未便改咨完結惟

業已枷責留養
親故毋庸議

該撫將聶添一之母聶周氏與地鄰族長人等一體
照證佐不言實情問擬杖徒查聶周氏因不知出繼
之子例應歸宗是以未經供明情節本輕且係正犯
之母律得容隱今援照證佐不言實情與凡人一例
擬徒殊失平允似應酌改再出繼之聶添柱應照例
勒令歸宗養親之處並未聲明亦應添敘明晰
乾隆五十四年說帖

直督　咨奉准留養人犯蕭安儒於未經枷滿之先
犯母病故應否仍入秋審咨請部示等因查此案蕭
儒犯業存留養親

安儒毆傷丁哲身死先於嘉慶十九年九月據該省
題報依鬬殺律擬絞並聲明該犯母老丁單經本部
照擬題覆並令於秋審時查明取結核辦至二十年
秋審時未據該省取結報部又經本部將蕭安儒入
於留養本內彙冊聲明令該省查明結報等因於是
年九月十二日題准咨行去後節經該省兩次結報
該犯實係母老丁單後經本部先後覆准將蕭安儒
枷責留養咨行該省遵辦茲據該省咨稱該犯蕭安
儒於枷號未滿之先犯母何氏已於本年六月十三

日病故應否將該犯仍入秋審辦理等因查律例內
並無留養人犯於題准奉
旨後犯親病故仍入秋審之條惟嘉慶十八年十一月內
本部議覆四川省留養人犯劉允典因犯兄外出已
歸仍將該犯入於秋審辦理案內聲明向來辦理秋
審緩決人犯留養之案題准奉
旨後如尚未發落遇有犯親病故仍照原擬入於緩決如
已發落即毋庸置議又檢查近年成案有四川司審
照一案嘉慶十七年八月秋審本內題准留養而犯

母劉氏已先於是年五月內病故又湖廣司陳愼崧一案於嘉慶十八年七月內隨本題准留養而犯父陳楚平已先於是年四月內病故均係在未奉部文以前經各該省分別題咨報部以該犯已屬無親可養聲明毋庸留養仍入次年秋審辦理本部照擬覆准是犯親病故在先而奉到部文在後尚未發落者自應照現行成案仍入秋審辦理若奉到部文業經發落而犯親旋即病故者在窮簷能延一日之養在國家已沛逾格之仁旣逮及於生存本無殊於久暫卽

使甫經提禁尚未釋放而該犯之老親業經目睹
恩綸即屬身蒙恩養銜結倍深於垂斃矜全曲體夫哀煢
雖未聚首於生前實足慰心於地下況此案係於上
年九月內秋審本內題准留養距本年六月已閱半
載有餘止因該省結報疎漏節次行查致滯時日而
該犯業經減等疎禁就枷即應照已經發落人犯辦
理未便因其枷號未滿再行羈禁重入秋審似應遵
照原題照例發落補責釋放追埋完結 稿
毛查蕭安儒係毆傷丁哲身死依鬪殺律擬絞監候之犯先經

該督聲明該犯親老丁單未據取結報部經本部將
該犯議入秋審留養本內令該督查明結報於二十
年九月內題准行文該督去後節據該督兩次結報
該犯之母尙氏現年七十五歲家無次丁並被殺之
丁哲有兄丁祥並非獨子又經本部先後覆准飭令
將該犯照例枷責追埋准其留養在案茲據該督咨
稱蕭安備於枷號未滿之先犯母於本年六月十三
日病故應否將該犯仍入秋審辦理咨請部示等因
查該犯旣奉部覆准其枷責存留養親業經提禁枷

甫請留養犯親病故不准留養

示發落於枷號未滿之先犯親病故核與未經發落之先犯親病故應行仍入秋審者不同應令該督飭屬遵照原題即將該犯照例枷滿折責釋放仍在該犯名下追出埋葬銀兩給屍親具領 說帖 嘉慶二十一年

安撫 咨減等流犯冉志先之母於題請留養之後未奉覆准之先據報犯母病故已無應侍之親似未便仍准留養等因咨部示覆本部查留養一項原係聖朝矜恤孤獨法外施仁之至意所以留養者存留養其親也親在乃可留養親既不在並無應侍之人則無

所用其存留養親也雖侍奉不計其久暫而
恩綸總須沛於生前斷無甫經留養而犯親旋即病故仍
得虛邀
曠典之理茲該犯周志先之母於上年閏四月十八日即
經病故詎該撫出題之期僅止八日不特本部未經
題結即該撫原題亦尚未接到是犯親既經先期病
故該犯已無應侍之親自應不准留養即將該犯定
地發配嘉慶二十五年案
山東司　核咨救父情切奏請減等流犯王原河壁

救父情切減流
留養枷號日期

請照斬絞軍流留養例枷號四十日該司改照免死流犯留養例枷號兩個月一稿職等遵

諭詳查近年各司並無辦過似此切對之案惟查原毆傷斃因風身死擬流人犯遇有留養向係枷號四十日而鬥毆傷人限外十日之內身死兩請減流人犯向照免死流犯留養例枷號兩個月並因風身死之案係本例聲明免其抵償擬流而保辜限外身死係

奏請

定奪奉

毆死外姻尊長情輕者准留養

旨免死減流是以折枷月日互異此案王原河雖係題准
減流後咨請留養但原案係救父情切按例問擬死
罪兩請具題奉
旨免死減流該司改擬枷號兩個月似與例案相符應請
照辦　乾隆五十九年說帖

一

陝西司　查死罪留養原因犯親老疾家無次丁特
寬本犯之罪予以枷責存留養親係屬法外施仁故
毆死本宗外姻尊長之案如秋審應入情實者毋庸
查辦若由情實改緩及情傷較輕秋審時應入緩決各

案無不准其留養向例必須詳查死者是否獨子有無應侍之親近年復欽奉
諭旨提訊屍親人等取具切結辦理以杜捏飾至有關倫理不准留養之例係指軍流而言軍流人犯到配謀生猶可寄資養贍若死罪人犯瘐禁囹圄資生無策其所犯既非法不容誅則其親豈忍聽其失所致辜
聖朝孝治天下之意茲該撫以子壻毆斃妻之父母服雖緦麻倫理攸關遇有親老丁單似當不准留養咨請部示查毆斃妻之父母服屬外姻緦麻秋審應分別

毆死妻准承祀
此外一概不准

情傷定擬實緩所有絞決案內毆死本宗緦麻尊長之案概准留養而於外姻緦麻尊長輒不准查辦殊不足以示持平且外姻中向有母之兄弟姊妹分係母黨服屬小功豈不較妻父母為亞即外姻緦麻亦尚有姑及母舅並兩姨之子均與妻父母服制相同何獨於妻父母有犯加之厲禁總之此等留養之犯惟在認真提訊不在多設科條所請不准留養之處毋庸議仍俟核定實緩後分別辦理帖 道光十一年說

東撫 題李劉得故殺胞弟李雙得身死一案查留

養之例可以例之凡人而承祀之案則惟毆死妻有之其昉自何時無從查考雍正四年五月刑部議覆呂高毆死胞兄呂美一案奉

旨一家兄弟二人弟毆兄至死而父母尚存則有家無次丁存留養親之請倘父母已故而弟殺其兄已無請留養之人一死一抵必致絕其祖宗禋祀此處甚宜留意若因爭奪財產或另有情由又當別論呂高毆死其兄其家中有無承祀之人交與該部察明具奏嗣後應如何定例之處著九卿確議具奏欽此九卿議覆照除

有父母之人弟殺胞兄家無次丁照律存留養親外
其無父母或因爭奪財產或另有情由致死並家有
承祀之人者仍照律例定擬如非爭奪財產並無別
情或係一時爭角互毆將胞兄致死而父母已故別
無兄弟又家無承祀之人應准聲請承祀隨案減等
枷責追乾隆四年五月奉
旨弟殺胞兄例得奏請承祀者改爲斬監候五年五月覆
經九卿議准御史條奏將此項人犯撥入秋審緩決
另冊進

隆九年六月刑部議准侍郎錢陳羣條奏以兄毆弟致死例不許其承祀乃於弟毆兄死之犯既免其斬罪復寬至枷責未爲平允應請嗣後弟毆兄死例應承祀者擬斬監候秋審時另冊進

呈蒙

恩減等者杖一百流三千里不准枷責完結十二年四月又經刑部議准西安巡撫陳宏謀條奏弟殺胞兄按律定擬概不准聲請留養承祀祇於疏內敘明恭候

欽定歷來似此案件本部具題時俱係奏

旨改斬監候過有親老丁單俟秋審情實二次改緩後始
准查辦留養繼自今悉依此例行並無辦過承祀之
案惟夫毆妻致死係例內載明應行承祀或隨本聲
請或秋審題請俱依律查辦其餘人命搶竊等案止
准留養不准承祀歷數十年從無歧異誠以承祀者
止欲貸其一死隨處皆可延嗣非如獨子留養必留
其身以侍其親也此案李劉得故殺胞弟李雙得身
死例無承祀明文即毆死胞弟罪止擬流者向亦無
存留承祀之案且乾隆九年刑部侍郎錢陳羣條奏

毆兄承祀不准寬免摺內卽以兄毆弟死例不承祀爲證從來亦無推議及此者今該撫以該犯父母俱故並無子嗣於疏內敘明聲請承祀與例不符應毋庸議　嘉慶二十年說帖

直督　咨杜花聽從胞伯杜尚文主使毆傷大功服兄杜英身死依迫於尊長威嚇勉從下手邂逅致死照威力主使律爲從減等例擬流該省以該犯父母已故並無弟兄子嗣聲請承祀查軍流以下人犯例內既無承祀明文卽不得牽引比附所有聲請承祀

毆妻致死減流之犯准其承祀之處應毋庸議道光四年說帖

吉林將軍　咨減等流犯鄭發可否准其承祀一案查夫毆妻致死擬絞秋審時核其情輕應入緩決如係父母俱故家無次丁既應准其承祀則緩決三次後奏准減流過有犯親先存後故亦應一體准其承祀以昭平允此案鄭發因砍傷伊妻丁氏身死擬絞緩決三次奏准減流既據該將軍查明該犯有母郭氏現已物故伊子尚未成丁取具各結咨請部示自應准其承祀該司以緩決減等後並無准其承祀專

異姓義子毆妻
准其歸宗承祀

係駁令定地發配未免拘泥謎另擬稿尾・稿尾存繳
決減等流犯糾發既據該將軍查明該犯犯罪時有
母郭氏今已物故伊子迪雙兒年甫十二尚未成丁
取具各結咨部請示自應准其承祀應令該將軍轉
飭該地方官將該犯照例枷責准其承祀

嘉慶十八年奉天司說帖

川督　題文開貴毆死伊妻張氏聲明歸宗承祀一
案查律載乞養異姓義子以亂宗族者杖六十若以
子與異姓人爲嗣者罪同其子歸宗又例載異姓義

子與伊所生子孫爲本生父母親屬孝服俱不准降
等各項有犯仍照本宗服制科罪各等語是異姓義
子一經犯案例應勒令歸宗其與本宗有犯仍按服
制定擬不予寬假再查向來死罪人犯留養之別如
本犯在他省獲罪查係遊蕩忘親者不准留養係並
資養親者准予留養至毆妻致死承祀之案如係獨
子即隨案聲明應行承祀俟秋審時取結核辦推原
例義留養之案凡鬭殺及竊盜等項情輕人犯均得
查辦而應否留養仍以該犯曾否實能奉養爲斷若

例內載明確查辦理至承祀之案惟毆妻致死一項人犯始准查辦則以妻命爲輕其祖宗嗣續爲重故不論其獲罪在家在外一概准其承祀此案文開貴原係華林崇之子自幼抱與文開撫訓爲義子檢閱原題內該犯自幼抱養一節有原報人楊廷勳及約保李紹颺等各供詞足據是該犯文開貴本係律應歸宗之人如文開貴於未歸宗之先與本宗親屬尊長有犯既不能以爲人義子寬其應得之罪則於未歸宗之先毆妻致死既例應歸宗即應照例准其承祀

兄弟夭亡生母無子歸宗留養

該省聲明該犯本生父母及兄均已物故現止該犯一人並無子姪聲請承祀與例相符似應照覆仍令俟秋審時再行取結核辦 道光元年說帖

直隸司 查例載軍流徒犯於定案之初不遵例取具有無父母兄弟及年歲若干確供者承審之員照軍流等犯未經審出實情例議處等語今兇死減等流犯孟志興據該督查明該犯自幼過繼胞伯孟佩爲嗣孟佩於該犯犯事後病故伊弟孟二小亦已夭亡例應歸宗該犯現有生母孟孫氏年逾七十別無

乞養異姓之子
親老不准留養

次丁取具鄰族供結咨請留養查出繼之子如本生父母無子欲還者律得聽其歸宗孟志興既係自幼過繼胞伯孟佩爲子現有生母孟孫氏年老無嗣取結咨部核與留養之例相符自應准其歸宗留養其從前犯罪原題內未將該犯出繼胞伯及本生母年歲並有無兄弟待奉各情逐一訊明聲敘之處係地方官承審疏漏似應行令查取職名送部查議

乾隆五十九年說帖

山東司　查例載獨子留養之案如本犯身爲人後

義子救親情切毆死人命准其援例兩請義母年老不准留養父祖被毆係川省張正洪案

抱養同姓不宗人為子尚無亂宗之嫌親老准其留養立嫡子違法條川省李四案

所後之家可以另繼者概不得以留養聲請等語此案王延奉係王王氏乞養義子該犯因周從德圖姦子媳董氏激於義忿將周從德捆縛毆打致斃照擅殺罪人律擬絞監候查王延奉毆斃周從德固係圖姦子媳罪人但例內所後之家可以另繼者尚不得以留養聲請其乞養義子例無留養明文既經該撫聲明乞養異姓之子例無留養之文應毋庸議等語

只可照覆奉

欽批異姓義子例應歸宗尚可留養足議此案王文英

兄弟三人均因乏嗣各抱異姓之子為子可見本宗
並無另有可繼之子且是否本宗有人可繼與否題
內並未聲敘明晰自應駁令確查有據豈可懸揣而
遽援例斷之乃其一也如謂該撫聲明乞養子例無
留養明文引斷應毋庸議未嘗不是乃余所交館者
不在留養而在承祀查本宗果若駁查另無可繼之
人此案兄弟三人皆係抱養八歲幼孩為子彼二家
者所養異姓義子均不斷令歸宗而此家義子不幸
遭此變故不令留養究似情法未得其平若以例論

天下古今案情百變豈例所能盡該所貴問刑衙門

衡情定案協於至中也仍交館再將此平心妥協核

覆奏此職等復遵

諭平心核議王文美兄弟三人均各抱異姓之子為子

誠如

鈞批可見本宗並無另有可繼之子情殊可憫惟查例

載收養三歲以下遺棄小兒仍依律即從其姓但不

得以無子遂立為嗣仍酌給財產俱不必勒令歸宗

等語是乞養異姓義子例內只准從其姓不得以無

子遂立為嗣若以本宗並無另有可繼之人遽將例不得立嗣之異姓准其留養不特辦理多有窒礙揆之情法終未允協至此案長房義子王延能次房義子王延廷均係自幼抱養無故例不歸宗且王延奉犯罪與伊等並無干涉亦未便斷令歸宗所有王延奉一犯仍請照前議毋庸聲請留養　嘉慶五年說帖

聽從毆死降服胞兄歸宗留養

東撫　咨武二子毆傷降服大功兄武大子身死一案查例載軍流徒犯內有關倫理者不准留養又卑幼毆死期功尊長皆按律定擬概不准聲請留養若

按其所犯情節實可矜憫者該督撫於疏內聲明恭

候

欽定各等語是有關倫理不准留養係指卑幼有心干犯

而言若卑幼毆死期功尊長核其情可矜憫即罪干

斬決亦得隨疏聲明本部夾簽聲請如奉

旨改斬監候秋審蒙

恩免勾情實二次改緩後如果實係親老丁單即題請准

留養親並非服制攸關一概不准留養此案武二子

與武大子均係武徐氏親生之子武二子自幼繼與

胞伯為子嗣武大子飲醉向伊母徐氏索錢沽飲吵鬧武二子勸令武大子睡覺武大子不服拳毆武二子脣吻跌折二齒武二子跑出大門武大子尾追徐氏取棍向毆被武大子推跌倒地奪棍向武二子擲打徐氏喝令武二子幫毆並以如不幫毆不能再活之言嚇逼武二子無奈勉從拾棍向毆致傷武大子顖門殞命查武二子因胞兄武大子向伊母徐氏索錢沽飲不允將徐氏推跌徐氏嚇逼該犯將武大子毆傷身死死係應死罪人該犯毆由聽從母命尚非

先繼繼子後又生子分別留養

無故逞兇核其情節即非犯應死如係親老丁單亦得於秋審時改緩准其留養該犯過繼胞伯為嗣與武大子係屬降服大功罪止擬流並非有心干犯伊叔徐氏既經守節二十年自應將該犯歸宗留養該省將武二子依毆從毆本宗大功兄至死逼於尊長威嚇勉從下手邂逅至死照威力主使律爲從減等擬以杖一百流三千里聲明服制攸關不准留養殊屬過當應請交司照改 嘉慶十九年說帖

陝撫 咨郝個兒摔傷田文秀腳筋成廢因久睡壓

熱河都統咨流犯王大父老兒丁但姪已成丁其父已有繼孫毋庸留養道光四年案

楚省貴等處遇燭餘限內身死將郝幗兒擬流一案查原咨內稱郝幗兒之父郝添保年逾七十先繼族姪郝幗義為子久已分居郝添保惟賴親生之子郝幗兒養贍再無次丁律例內並無先繼有子迨後親生之子有犯軍流等罪不准留養明文請將郝幗兒准其留養等因查先繼有子迨後親生之子有犯應否准其留養例無明文檢查道光二年奉天省秋審緩決人犯房禮之父房自喜年已七十先經過繼胞姪房采為子復生該犯應否留養聽候部議經本部

以並非家無次丁不准留養在案今郝幗兒一犯與
房禮情事相同似亦應不准留養惟查繼子郝幗義
業已歸宗或郝幗義本非例應承繼之人則郝添保
僅止該犯一子即屬侍養無人衡情自應准其留養
若郝幗義本係應繼雖經分居亦未歸宗尚與郝添
保相依爲生即屬家有次丁自不得准其留養原咨
既未分晰未便遽行定斷請飭查明郝幗義是否應
繼有無歸宗咨部核辦　道光四年說帖

東撫　題李得役毆傷馬志長身死一案該撫疏稱

父子同案父擬
軍年老收贖子
照鬬殺擬殺仍
聲明父老丁單
詠告係雲南省
李宜瞻

查例載犯罪有弟兄俱擬正法者存留一人養親仍
照律奏聞請
旨定奪等語今李得俊有母李常氏現年七十三歲伊兄
李得名在江南清河縣殺人犯罪該犯與兄均無妻
子家無次丁被殺之馬志良有弟馬志敬並非獨子
核與奏請之例相符惟該犯用石擲壓傷重應俟秋
審時再行取結辦理等語查弟兄犯罪俱擬正法存
留一人養親之例原指同案共犯者而言此案李得
俊在原籍山東堂邑縣毆傷馬志良身死伊兄李得

父主令子兇幫毆人父罪子徒子因世老丁單准其留養道光三年直隸省梅隴谷案

父子同案毆傷有服尊長父流子徒父親老丁單准其留養子仍徒道光五年直隸省馬探谷案

名先在江南清河縣戳傷張得庫斃命該犯等先後犯案核與同案共犯者其情尚輕既據該撫聲明親老丁單應照弟兄共犯死罪例存留一人養親惟查李得名前據江蘇巡撫以該犯有母常氏年逾七十家無次丁聲明留養經 臣 部會核行令於秋審時取結送部題結在案李得名所犯並無次丁係屬捏供應不准其留養除行知江蘇巡撫毋庸查辦外應令該撫將李得俊親老丁單之處俟秋審時再行查明取結送部核辦 嘉慶九年說帖

弟兄發塚減徒
情輕之犯留養

福撫　咨王久巧王久奇等發掘郎文嵩父墳見棺
一案將起意為首發塚見棺之王久巧依發掘常人
墳塚見棺為首例改發近邊充軍王久奇聽從行[illegible]
例應擬徒係王久巧之兄應加一等杖一百流二千
里均照例刺字事犯到官在嘉慶三年三月十二日
清刑
恩旨以前軍流各罪均減為杖一百徒三年該犯等有母
竺氏現年八十一歲家無次丁應請酌留一人侍養
等因此案王久巧等共犯軍流遇

弟兄謀殺女壻加功絞犯准留

李狗兒存留養親

赦減徒該撫聲明該犯等有母笠氏現年八十一歲家無次丁取結聲請酌留一人侍養本部查核與存留一人養親之例相符惟查王久奇係聽從伊弟王久巧發塚情節稍輕自應酌留其兄侍養應令該撫將王久奇照例枷責准存留養親王久巧定地充徒

嘉慶三年說帖

陝西司　此案楊倉元因將伊女招贅舒狗兒成婚言明養伊終老如若翻悔給養贍銀三十兩舒狗兒成婚後意欲搬移不肯養膳該犯終老該犯向索養贍

父教令子造賣斷具父年老律不坐罪將子擬軍因母老丁單子仍留養道光五年直隸司提督咨送劉全德現審案

父子咆哮公堂挾制官長父老坐子軍罪應不准留養道光五年直隸司劉桂齡咨案

銀兩反被詈罵起意商同伊兄楊倉濉將舒狗見謀殺身死並將其屍身燒毀滅蹟該犯楊倉元係舒狗見之妻父服屬緦麻楊倉濉與舒狗見並無服制應以凡論應加該都統所奏楊倉元合依尊長謀殺外姻卑幼依故殺法律擬絞監候楊倉濉依謀殺人從而加功律擬絞監候該犯等係同胞兄弟有父楊如林現年七十四歲母伍氏現年七十三歲只生該犯等二子家無次丁楊倉濉可否照兄弟犯罪俱擬正法存留一人養親例准其留養之處奏請

弟兄奪犯毆差
酌留一人養親

定奪等語查該犯等弟兄俱犯死罪既據該都統查明該犯等父母俱年逾七十家無次丁核與存留一人養親之例相符惟未據取結送部其死者是否獨子及有無應侍之親亦未據聲明應令俟秋審時照例查明取結送部再行核辦仍將該犯等弟兄俱犯死罪存留楊倉濰一人養親之處照例奏
聞請
旨定奪　道光八年說帖

江西撫　題丁其煩等聽從奪犯毆差一案此案丁

販私奪犯傷差擬絞情實有兄業已正法別無次丁准其照例奏請留養案載鹽法條山東王松

其青因伊弟丁鐵甲子拒奪拒傷事主經官差捕獲邀同伊弟丁其廣等於中途奪犯致丁鐵甲子將林榮青拒傷身死先將該省緝獲丁其青丁鐵甲子審擬斬決絞決又緝獲丁其廣丁其波並據丁其洪自行投首審明丁其廣在場幫毆有傷依例擬絞監候不其波丁其洪聽從奪犯並未傷人依例擬遣丁其洪聞拿投首仍照律減一等擬杖一百徒三年業經病故應毋庸議查奪犯殺差案內在場未經傷人擬遣之犯例不准留養惟該犯等兄弟五人計正法並

搶奪案內同惡相濟之犯照梃從一律擬軍內一犯親老既照例不准留養則內有弟兄共犯親老無侍者亦一體不准查辦 嘉慶十二年河南來大有說帖

弟兄聚衆結拜酌留一人養親

病故者已共三人祇存丁其廣丁其波今丁其廣已問擬絞候丁其波又擬遣戍該犯等之母年逾七十煢煢老邁侍養無人情殊可憫且弟兄俱擬正法例准存留一人養親該省將擬遣之丁其波比照弟兄俱擬正法存留一人養親例准其留養詳請

旨定奪揆之情理尚屬允協應請照辦 嘉慶十七年說帖

廣東撫 題江潯芳等糾衆結拜弟兄一案查案內聽從結拜擬流之張耀安並弟張耀南藍四妞與弟藍五妞均親老丁單該省以該犯等糾衆結拜與留

川省題牛懸祥牛吉祥弟兄二人俱犯鬬殺依殺犯父年老無人侍奉查牛吉祥係因護兄殴斃人命情節較輕准其查辦留養嘉慶八年案

養之例亦符不准查辦該司以夥衆結拜向俱不准留養惟弟兄犯罪俱擬正法者尚准存留一人養親該犯等同案共犯罪止擬流較例應正法之犯輕重懸殊酌議准其存留一人養親檢查嘉慶十七年江西省龔犯殺差案內未經傷人擬遣之丁其波例本不准留養因係弟兄同時犯案原情准留今張煜南等聽從結拜弟兄均止問擬流罪較龔犯殺差擬遣之罪爲輕彼案既准留養此案自可仿照該司改擬准其存留一人養親洵屬允協似應照辦

蒙古偷馬弟兄犯遣酌留一人

道光六年說帖

定邊將軍　咨蒙古偷馬賊弟兄均應發遣現有老親作何留養咨請部示一案查刑例載犯罪有兄弟俱擬正法者存留一人養親等語至弟兄共犯並流以下等罪人犯向俱援引此例酌留一人枷責留養蒙古例內既無專條自應參用刑例辦理此案喇嘛索諾木揣與係同胞弟兄均聽從巴勒丹霍卓偷竊馬匹例應俱發湖廣等省交驛當差今據該將軍聲稱該犯等現有應侍之親蒙古例並無留養專條

兄因犯罪在逃其弟未便留

自應仿照刑例於該二犯內酌留一人照例枷責准其存留養親　嘉慶二十三年山西司說帖

山西司　查例載搶竊滿貫擬絞秋審緩決一次者告稱父母老疾應侍准其留養又犯罪有兄弟俱擬正法者存留一人養親各等語此案喇嘛塔蘇倫因竊贓一百八十兩照蒙古例擬絞監候該犯之母濟爾嗎喇年逾七旬伊兄車伯克多爾濟倫竊牲畜在逃未獲經理藩院以塔蘇倫應否留養等因咨查到部查弟兄犯罪俱擬正法者例應存留一人養親若

蒙古則例犯親年逾六十仍准留養民人尚貴彭進修在蒙古地方犯事照蒙古例擬罪該犯等父母俱年逾六十應准留養
道光五年熱河都統咨案

弟兄共犯強盜不准存留養親

所犯罪有輕重者向俱以罪輕者留養今該犯之兄車伯克多爾濟係偷竊牲畜現在逃未獲罪名尚在未定倘拏獲時罪不至死應以車伯克多爾濟留養未便存留該犯養親況伊兄係犯罪在逃與弟兄出外貿易多年杳無音信存亡未卜者不同自未便遽准留養所有將蘇倫濟明留養之處應毋庸議 道光九年說帖

蘇撫 題殷大等夥搶事主董廉臣家贓時行強一
案奉
批兄弟俱犯強盜罪俱斬決今其母年老有無存留一

人養親一條交館印査覆等因職等査例載軍流徒犯內強盜俱不准聲請留養又犯非有兄弟俱擬正法者存留一人養親各等語溯査弟兄俱擬正法之例係康熙五十年九月禮部會奏朝鮮國人在內地致斃人命一條奉

旨這事情依議欽此前往審事章京云朝鮮國罪犯有親兄弟三四人等語本朝例內兄弟俱擬正法存留一人養親這案內罪犯若親兄弟三四人亦著照此例議奏存留一人養親將此交與該部咨行朝鮮國王欽此至乾

廣東省題鍾鳴鶴同子鍾亞觀鍾亞滿共犯鬬殺俱擬絞候鍾亞滿之母年逾七十伊次孫鳴鶴伊兄鍾亞觀同犯死罪家無次丁應准其查辦留養嘉慶五年案

隆五年遵
旨恭纂為例此後人命案件有弟兄共犯殺傷俱擬正法者間有援引此例奏請存留一人養親而強盜案件檢查歷年不准弟兄共犯強盜俱擬正法並無存留一人養親之案即問擬遣軍流徒之盜犯亦鮮有因係獨子准其留養者蓋以強盜最為民害非人命案件可比故定例概不准其留養也此案殷大等聽從在逃之韓四夥竊事主董廉陞家該犯殷大起意臨時行強捺按事主伊弟殷二幫同將事主毆打該省

洋盜投首後不逾約束永遠驅禁之犯親老准其留養浙省載文私案載强盜條

弟兄共犯死罪准留一人養親

將該二犯審依法無可貸之盜犯俱擬斬立決等因查閱供招內該犯殷大等均未生子伊母王氏年七十二歲固屬親老無人侍養惟該犯等俱係強盜情罪較重在罪止遣軍流徙者尚不准留養則俱擬正法者似與留養之例更不相符未便准其存留一人養親該省將該二犯依律俱擬以斬決並未聲請存留一人養親應請照覆 道光二年說帖

川督 奏沈現順殺死一家二命擬以斬梟沈現字從而加功擬以絞候該督奏稱該犯父母現存弟兄

二人俱擬正法例得存留一人養親等語相應照例

聲明請

旨定奪倘蒙

聖恩將加功擬絞之沈現宇准留養親　臣部行文該省將

沈現宇照例枷號兩個月杖一百准其存留養親奉

旨准其照例留養　嘉慶二十年案

與斬留養查明
監候先行發落

浙撫　咨據按察司詳稱奉准部咨議覆順尹奏稱查辦留養之犯向於取結後奉到部覆始准枷責發落緣思既經飭查犯親即係例准留養之犯一經地方官查驗屬實似可即行發落毋庸守候部文等語是亦清釐庶獄之道應如所奏辦理等因咨行遵照在案伏查浙省辦理聲請留養案犯無論斬絞遣軍流徒向係等候部覆始行枷責發落今奉前因除遣軍流徒留養人犯一經審定詳咨即照新例枷責發落外斬絞留養人犯仍於秋審時查照道光九年欽

奏

諭旨由督撫督同臬司親提屍親犯屬人等訊供取結辦理等因是新事秋審人犯雖經審明聲請留養而實緩未定未便即行發落似應仍照向例俟秋審案內奏到部覆再行飭遵至舊事緩決斬絞人犯情罪已定遇有聲請留養者例應專案請旨應否於審明取結後照遣軍流徒一體辦理即行發落之處咨請部示等因咨道光十二年六月本部議覆順天府尹 係奏摺內將嗣後在京在外應行追賊人犯照原定例

順尹奏追贓人
犯酌減限期行
查留養人犯如
實係親老丁單
一面先行發落
咨則通行載給
激贓物條

文酌減限期聲明通行在案[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]將一體遵辦等
因咨行在案至摺內奏稱查非留養之犯毋庸守候
部文一節係專指本部現審案內擬准留養人犯完
結發交順天府查明親老丁單之處是否屬實再行
分別枷責發配者而言並不在通行遵照之列茲據
該撫咨浙省辦理聲請留養案犯無論斬絞遣軍流
徒向係等候部覆始行枷責發落今奉 前因除遣軍
流徒留養人犯一經審定詳咨即照新例枷責發落
外至舊事緩決斬絞人犯情罪已定遇有聲請留養

者例應專案具題應否於院司審明取結後照遣軍

流徒一體辦理即行發落之處咨部示覆等因查各

省辦理留養案件不特斬絞監候並犯未入秋審者

應由本部核定後進呈

黃冊已入秋審者應由本部核定後專疏具題恭候

欽定即遣軍流犯並有關人命徒犯亦無不專咨報部核

覆蓋留養雖有專條案情斷難一致有各省擬以不

准留養經本部核其情節較輕改為准留有各省

擬以准其留養經本部核其情節較重改為不准者

亦有各省擬准留養之犯經本部核其情節支離駁
令另行確擬者斷無未准部覆遽將留養人犯先行
發落之理且查本部上年原奏內通行遵照斷語係
綴於追贓限期之後並查辦留養一條措辭明應如
該府尹所奏辦理並無通行遵照之言不致牽混乃
該撫並未詳繹本部原奏輒將遣軍流徒留養人犯
先行發落實屬錯誤誠恐各省亦有誤會應通行遵
辦　道光十三年通行

刑案匯覽卷二終